

CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	9
PRÓLOGO	11
Los juristas de Weimar ante la sentencia del Tribunal Estatal de Leipzig	21
Preliminares	21
1. El <i>preußenschlag</i> y el derrumbe de Weimar	25
2. El caso ante el Tribunal Estatal de Leipzig	36
2.1. Los protagonistas	36
2.1.1. Los jueces del Tribunal Estatal de Leipzig	36
2.1.2. Los litigantes ante el Tribunal Estatal	42
2.2. La demanda planteada ante el Tribunal Estatal	56
2.3. La sentencia del 25 de octubre de 1932	58
3. Teorías constitucionales en disputa: SCHMITT, HELLER y KELSEN ante el caso Prusia contra Reich	64
3.1. HERMANN HELLER, abogado de la socialdemocracia	64
3.2. CARL SCHMITT, abogado del Reich	74
3.3. El comentario de HANS KELSEN sobre la sentencia	86
4. Teorías constitucionales en disputa: la sentencia de Leipzig y la tercera respuesta a la pregunta sobre el defensor de la Constitución	93
BIBLIOGRAFÍA	97
SENTENCIA DE FONDO DEL TRIBUNAL ESTATAL DEL 25 DE OCTUBRE DE 1932	111

8 Prusia contra el Reich ante el Tribunal Estatal

ACLARACIONES TERMINOLÓGICAS SOBRE LA TRADUCCIÓN	113
SENTENCIA SOBRE EL FONDO DE LA CUESTIÓN DEL 25 DE OCTUBRE DE 1932	- 115
¿HA PROCEDIDO EL REICH CONSTITUCIONALMENTE? HERMANN HELLER	185
DISCURSO DE CLAUSURA ANTE EL TRIBUNAL ESTATAL EN LEIPZIG CARL SCHMITT	197
LA SENTENCIA DEL TRIBUNAL ESTATAL DEL 25 DE OCTUBRE DE 1932 HANS Kelsen	209